

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ДМ 220.033.04
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
В.М. КОКОВА»
МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 12 февраля 2016 г. протокол №3.16

О присуждении **Энеевой Мадине Николаевне**, гражданке РФ, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Модернизация национального сельского хозяйства на основе импортозамещения» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК, сельское хозяйство принята к защите 06 ноября 2015 г. протокол №14 диссертационным советом ДМ 220.033.04 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 360030, Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик, проспект Ленина 1в, приказ Минобрнауки РФ о создании совета №149/нк от «28» марта 2014 г.

Соискатель Энеева Мадина Николаевна 1974 года рождения, в 1996 году окончила Кабардино-Балкарскую государственную сельскохозяйственную академию по специальности «экономист-организатор».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических

наук на тему: «Управление сферой услуг в условиях формирующегося рынка» защитила в 2000 году, в диссертационном совете, созданном на базе Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Бербекова.

Работает доцентом кафедры «Государственное и муниципальное управление» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре «Государственное и муниципальное управление» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук, Рахаев Хадис Магомедович, основное место работы: профессор кафедры «Государственное и муниципальное управление» ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарского ГАУ.

Официальные оппоненты:

1. **Дохолян Сергей Владимирович**, доктор экономических наук, профессор, директор Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института социально-экономических исследований Дагестанского научного центра Российской академии наук;

2. **Киселева Наталья Николаевна**, доктор экономических наук, профессор, заместитель директора Северо-Кавказского института-филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»;

3. **Махошева Салима Александровна**, доктор экономических наук, заведующая отделом «Региональный менеджмент» Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института информатики и

проблем регионального управления Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Адыгейский государственный университет», г. Майкоп в своем положительном заключении, подписанном Тамовым Асланом Алиевичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой «Экономика и управление», указала, что диссертация представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой разработаны методологические основы модернизации национального сельского хозяйства на основе принципа продовольственного импортозамещения. Работа характеризуется высоким уровнем теоретического анализа, базируется на обобщении значительного количества статистических и информационных источников.

Соискатель имеет 54 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 54 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 17 работ.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Энеева, М.Н. Разработка эффективного механизма господдержки сельского хозяйства с помощью паутиной модели / М.Н. Энеева, Е.М. Семенова, С.А. Богацкая // Известия КБНЦ РАН. – 2009. - №5 (31). – С. 97 - 102.

2. Энеева, М.Н. Сельские территории в системе регионального развития / М.Ш. Газаева, М.Н. Энеева // Экономические науки. – 2014. - №8 – С. 71-76.

3. Энеева, М.Н. Эволюция модели пространственного развития сельского хозяйства в зависимости от фундаментальных мирохозяйственных процессов / М.Н. Энеева, М.Ш. Газаева // Вопросы экономики и права. – 2014. - №8. – С. 110-115.

4. Энеева, М.Н. Становление современной теории и практики

продовольственного импортозамещения: проблемы, противоречия и перспективы / Б.Б. Уянаев, М.Н. Энеева, Е.Р. Бозиева // Известия КБНЦ РАН. – 2015.- №6 (68). – С.83-88.

5. Энеева, М.Н. Эволюция воззрений на проблему импортозамещения в сельском хозяйстве / М.Н. Энеева // Аспирант. – 2015.-№8. – С.57-59.

6. Энеева, М.Н. Концептуальные основы природы продовольственного импортозамещения /М.Н. Энеева //Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2015. - №4. – С.248-252.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, в которых указывается актуальность проведенного исследования по модернизации национального сельского хозяйства на основе принципа импортозамещения, теоретических и методологических аспектов ее разрешения, а также научная и практическая значимость предложений и выводов, от:

- заведующего кафедрой «Бухгалтерский учет, финансы и аудит» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия», д. э. н., профессора Алборова Ролана Архиповича, **с замечанием:** ввиду частого использования понятий кластер и комплекс при описании модели НАПК, требуется пояснить природу и характер данных явлений и показать степень их тождественности. Другое замечание касается того аспекта, который связан с проектированием данных комплексов/кластеров: территориальный, отраслевой или же суботраслевой? В автореферате нет четкого указания на то, каков уровень проектирования данных объектов. А так же недостаточно отведено место гармоничному развитию структурно-содержательных аспектов предлагаемого проекта научно-агропродовольственного кластера;

- заведующей лабораторией «Информационные технологии оценки эффективности инвестиций» подразделения ФИЦ ИУ РАН «ИСА РАН»

Федерального государственного учреждения «Федеральный исследовательский центр «Информатики и управление» Российской академии наук, д.э.н., профессора Орловой Елены Роальдовны, **с замечанием:** следовало показать место и роль фермерских хозяйств, ЛПХ, кооперативов, товариществ и т.д. в реализации стратегии импортозамещения. Кроме того, следовало дать более развернутое изложение оценке «запаса прочности» траектории нынешнего роста в сельском хозяйстве, изложив в нем не только динамический аспект, но также структурный, территориальный и продуктовый;

- заведующей кафедрой «Финансы» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кубанский государственный аграрный университет», д.э.н., профессора Липчиу Нины Владимировны, **с замечанием:** следовало больше внимания уделить проблеме позиционирования сельского хозяйства, как важнейшей отрасли и направления в обеспечении продовольственной независимости. Одновременно указать причины, которые привели к росту продовольственной зависимости внутреннего агропродовольственного рынка в 2000-е годы. Другое замечание касается приведенной на стр. 24-25 таблицы корреляции и описания зависимости. Полагаем, что следовало представить также и рассчитанные уравнения регрессии, которые более полно выражают пропорции в зависимости между объемом импорта продовольствия и основными параметрами агропродовольственного рынка, чтобы знать, какие из параметров рынка и как корреспондируют с объемом продовольственного импорта;

- д.э.н., профессора кафедры «Экономический анализ и аудит» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» Любушина Николая Петровича **с замечанием:**

1) по данным рисунка на стр. 19 следовало бы построить тренды и

сделать прогноз по анализируемым показателям;

2) следовало указать, какие конкретно непараметрические показатели имеет в виду автор при оценке связи между потреблением и производством продовольственных товаров;

3) в таблицах 3 – 4 приведены коэффициенты корреляции, но не приводятся уравнения регрессии;

4) в девятом защищаемом положении соискатель утверждает, что «расширение практики проектирования ВИС в различных отраслях и подотраслях сельского хозяйства будет способствовать формированию национального сельского хозяйства, способного вести импортозамещение и эффективно конкурировать с зарубежными» (С.30). Однако практика показывает, что основную нагрузку в продовольственном обеспечении зарубежных стран несут малые формы хозяйствования, крестьянские подворья, фермерские хозяйства. И в этой связи требует объяснения данное противоречие современного развития национального сельского хозяйства;

- д.э.н., профессора кафедры «Общая экономическая теория» Санкт-Петербургского государственного экономического университета Плотникова Владимира Александровича, **с замечанием:** хотелось бы увидеть в автореферате сопоставление уровня продовольственной импортозависимости по отдельным территориям России, а также саму оценку общего уровня продовольственной импортозависимости в целом по продовольственному рынку, а также по отдельным продуктовым сегментам;

- заведующего кафедрой «Организация сельскохозяйственного производства» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский государственный аграрный университет», д.э.н., профессора Мухаметгалиева Фарита Нургалиевича **с замечанием:** автор замечает, что «импорт товаров с короткими цепочками не оказывает слишком негативного влияния на национальное производство и национальный рынок. В отличие от них

импорт товаров с длинными цепочками лишает национальное хозяйство получения дополнительных доходов и снижает уровень национальной безопасности» (стр. 21) , но при этом не указывает, как определяется длина хозяйственных и технологических цепочек. Другое положение, которое нуждается в дополнительном объяснении, связано с ничтожной реакцией импорта продовольствия и сельхозсырья на изменение цен на внутреннем рынке (таблица 3 ст. 24). Чем объясняется, что только с индексом потребительских цен импорт продовольствия и сельхозсырья коррелировал более-менее заметно (-0,582), тогда как с другими видами цен корреляция оказывается ничтожной?

- д.э.н., профессора кафедры «Финансы и кредит» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет» Акинина Петра Викторовича, **с замечанием:** следовало бы перенести представленные в рубрике «степень изученности проблемы» перечня задач, требующих своего решения, в рубрику «актуальность темы исследования». Во вторых в автореферате не получил достаточного изложения двенадцатый пункт научной новизны, в котором излагается метод «скользящих центров» (стр. 12). Представленная на стр. 28 автореферата формализация, на наш взгляд, недостаточна, т.к. не содержит итерационной корректировки экзогенных и эндогенных параметров конфигурации сельского хозяйства, а лишь выражает алгоритм дифференциации и интеграции пространства сельского хозяйства;

- заведующего кафедрой «Менеджмент в АПК» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова», д.э.н., профессора Глебова Ивана Петровича, **с замечанием:** автору следовало больше внимания уделить совершенствованию рыночных отношений в агропродовольственном секторе и сельском хозяйстве. В

частности, следовало более углубленно рассмотреть внедрение таких рыночных институтов как оптовые продовольственные рынки, биржи, аукционы и т.п. в системе агропродовольственного рынка;

- заведующего кафедрой «Экономический анализ» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чеченский государственный университет», д.э.н., профессора Авторханова Абу Исалаевича **с замечанием:** было бы целесообразно представить в тексте автореферата развернутые организационные проекты вертикально интегрированных структур, привязанные к условиям конкретного региона;

- заведующего кафедрой «Отраслевая и мировая экономика» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный аграрный университет», д.э.н., профессора Бунчикова Олега Николаевича **с замечанием:** требует дополнительного пояснения такой признак построенных экономико-математических моделей конкурентного сельского хозяйства как «использование метода «скользящих центров», основанного на комбинации оптимизационной и имитационной моделей с итерационной корректировкой их эндогенных и экзогенных параметров для целей проектирования конфигурации конкурентного сельскохозяйственного ядра и повышения эффективности национального сельского хозяйства». Требуется дополнительное пояснение: 1) по каким критериям велась итерация, 2) какие экзогенные и эндогенные параметры использованы, 3) что представляет собой «метод скользящих центров», 4) каково его теоретическое и прикладное значение?

- проректора по экономике и инновациям, заведующей кафедрой «Государственное и муниципальное управление и право» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Калмыцкий государственный университет им. Б. Б.

Городовикова», д.э.н., профессора Мантаевой Эльзы Ивановны с **замечанием:** было бы целесообразно в пятом защищаемом положении уделить больше внимания раскрытию взаимосвязей между понятиями «продовольственная безопасность», «продовольственное обеспечение», «продовольственное импортозамещение» и другими родственными понятиями, так как представленные в автореферате определения не совсем убедительны, что позволяют довольно свободно их трактовать. Другое замечание касается девятого положения. Эксплицируя девятое выносимое на защиту положение, соискатель замечает: «наша модель импортозамещения предполагает наличие экспортоориентированного, а не только импортозамещающего вектора развития. В основе предлагаемой модели конкурентного сельского хозяйства лежит принцип постепенной трансформации импортозамещения в экспортоориентированное». Данное положение заслуживает особого внимания, а потому нуждается в дополнительном уточнении. В частности, требуется пояснить каким образом и за счет каких механизмов становится возможным трансформировать импортозамещение в экспортоориентированное, в каких секторах, подотраслях и сегментах национального сельского хозяйства такая трансформация возможна? Имеет ли место, данное положение на практике? Как достигнуто такое положение? Эти и другие вопросы из данного «списка» следовало привести в качестве доказательства предложенного положения;

- заведующей кафедрой «Страхование и финансово-экономический анализ» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», д.э.н., профессора Поповой Ларисы Васильевны с **замечанием:** в автореферате не получило требуемого освещения задача «выявить тенденции, глубину, широту и степень необратимости импортозависимости в производстве и потреблении продовольственных товаров и сельскохозяйственной продукции в целом и отдельных

продуктовых и территориальных сегментах и секторах национального агропродовольственного рынка» (с.6-7). Кроме того, нечетко показаны роль и место государства в решении проблемы обеспечения роста в сельском хозяйстве как важнейшего направления импортозамещения на внутреннем агропродовольственном рынке. Из контекста автореферата создается впечатление, что соискатель придерживается либерально-рыночного воззрения на природу и характер развития национального хозяйства и видит роль государства преимущественно (если не исключительно) в формировании общих условий («правил игры») хозяйствования. Очевидно, что такое понимание роли государства, в особенности в нынешних условиях (переживаемого кризиса, а также обострения конкуренции на внешних рынках, санкций и проч.) несколько упрощено и требует дополнительного уточнения.

Во всех отзывах на автореферат дано положительное заключение о том, что диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а Энеева М.Н. заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05- Экономика и управление народным хозяйством (1.2. – Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: АПК и сельское хозяйство).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается проведенными ими исследованиями по теме диссертации, наличием публикаций в области развития системы модернизации сельского хозяйства, продовольственного обеспечения, формирования и развития национального агропродовольственного рынка и наличием соответствующих компетенций для определения научной и практической ценности выполненной соискателем работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработан** концептуальный подход к исследованию и проектированию модернизации национального сельского хозяйства, учитывающий современные достижения отечественной и зарубежной теории, методологии и практики обеспечения конкурентоспособности национального сельского хозяйства, обеспечения продовольственной независимости. В отличие от существующих воззрений основу подхода содержит принцип продовольственного импортозамещения;

- **предложено** определение категории импортозамещение. В отличие от существующих взглядов импортозамещение рассматривается как выражение совокупности производственных отношений между государством как субъектом хозяйствования и основным институтом общества, частным бизнесом (в различных типах, видах и формах) и населением как потребителем, по поводу совместной (под руководством государства) модернизации национального производства с целью замещения импортной продукции отечественной на основе конкурентных признаков. На основе данной категории предложено уточнение продовольственной безопасности, продовольственной обеспеченности, а также разработаны понятия «конкурентное сельскохозяйственное ядро», «сельскохозяйственный кластер», как производных, охватывающих часть пространственного развития и содержащих отношения сотрудничества, кооперации, конкуренции, а также государственного и негосударственного регулирования. Введено в научный оборот понятие «скользящее пространство сельскохозяйственного ядра» как характеристика нестатичности пространства сельскохозяйственного кластера;

- **выявлены** причины высокой импортозависимости в отдельных продуктовых сегментах национального агропродовольственного рынка, дана ее интерпретация как специфического выражения состояния нарушенной пропорциональности и разрушения традиционного воспроизводственного процесса в развитии сельского хозяйства, перерабатывающих отраслей, сферы закупки, хранения и логистики продовольствия и сельскохозяйственного

сырья, характеризующихся спадом основных конечных макроэкономических параметров и неэффективного воздействия на данное состояние традиционных регулятивных инструментов;

- **доказано**, что продовольственное импортозамещение связано с рациональным пространственным развитием национального сельского хозяйства, его организационной, технологической и институциональной модернизацией. В свою очередь, совокупность перечисленных признаков объективно имеет тенденцию к образованию некоторых центров, вокруг которых монополизированы ресурсы, образуются зоны «ресурсной аллокации», создающие синергетический, эмерджентный, мультипликативный и акселеративный эффекты, становящиеся объективной основой решения проблем импортозависимости на агропродовольственных рынках, и потому нуждающихся в соответствующем регулировании со стороны государственных и негосударственных институтов;

- **изучено** и структурировано институциональное пространство импортозамещения в национальном сельском хозяйстве. В отличие от существующих исследований за счет расширения временного горизонта, международного и регионального аспектов, а также включения в базу исследования институтов продовольственного рынка, выявлены, формализованы и классифицированы основные институты, функционирующие в сельском хозяйстве, определено их место и роль в формировании эффективной конкурентной архитектуры и конфигурации, расширен и адаптирован институциональный подход к регулированию интеграционных процессов в национальном сельском хозяйстве;

- **обоснованы** формы, инструменты и приоритеты государственного регулирования и государственной поддержки модернизации национального сельского хозяйства. В отличие от существующих взглядов предлагается рассматривать их как важнейшие направления снижения продовольственной импортозависимости и формирования импортозамещения. Предложены

направления совершенствования региональной политики пространственного развития сельского хозяйства с учетом необходимости частно-государственного и государственно-частного партнерства на региональном и субрегиональном уровнях, обеспечивающих формирование конкурентных трансрегиональных экономических связей субъектов сельского хозяйства;

- **выявлена** взаимообусловленность конкурентоспособности национального сельского хозяйства с пространственным и инновационным развитием. В отличие от ранее полученных результатов доказано, что эта обусловленность вызвана давлением со стороны потребителей сельскохозяйственной продукции. Определены детерминанты пространственной конкурентоспособности регионального сельского хозяйства. Обоснована целесообразность формирования в субъектах РФ конкурентной институциональной среды, в которой региональные сельскохозяйственные кластеры совершенствуют свои конкурентные преимущества сначала на внутрирегиональном, а затем и межрегиональном уровнях;

- **разработаны** методологические основы комплексного анализа и экономической диагностики пространственного развития сельского хозяйства страны. В отличие от ранее проведенных исследований предложены новые критерии дифференциации сельскохозяйственного пространства, разработана система показателей оценки эффективности и конкурентоспособности регионального сельского хозяйства. Предложенные уточнения позволяют более корректно проводить калибровку и выбраковку регионов для включения их в конкурентное сельскохозяйственное ядро;

- **введен** и последовательно (теоретически и эмпирически) доказан принцип изменяющейся конфигурации конкурентного пространства сельского хозяйства. В отличие от ранее полученных результатов, сформулированный принцип создает теоретико-методологическую основу

для анализа и моделирования изменяющегося конкурентного пространства сельского хозяйства. С его помощью можно не только тестировать различные предложения, но и осуществлять проектирование пространства конкурентного сельского хозяйства;

- **исследована** эволюция институциональной структуры сельскохозяйственного кластера на уровне хозяйствующих субъектов. Утверждается, что основу конкурентоспособного сельского хозяйства могут формировать крупные сельскохозяйственные предприятия и организации различных форм собственности, построенные по типу вертикально интегрированных структур (ВИС). Предложены основные направления совершенствования деятельности ВИС в сельском хозяйстве. Полученный результат позволяет проектировать ВИС в регионах в зависимости от региональных особенностей сельскохозяйственной деятельности и состояния институциональной среды. Доказана (на примере Кабардино-Балкарской республики) эффективность ВИС в различных подотраслях сельского хозяйства, их способность концентрировать и рационально использовать ресурсный потенциал.

Теоретическая значимость исследования обосновывается тем, что:

- **доказана** принадлежность импортозамещения к производственному типу общественных отношений. Выявлены основные субъекты данного отношения (государство, бизнес и население). Проведен анализ интересов основных субъектов импортозамещения, установлена принадлежность их к разным группам общественных интересов. Выявлены точки пересечения данных интересов. Доказана возможность и способность государства в модели импортозамещения удерживать их от антагонизма путем создания таких условий, при которых каждый из субъектов получает больше, чем в условиях импортозависимости. В контексте категории импортозамещения проведен анализ категорий и понятий, формирующих агропродовольственный рынок: продовольственное обеспечение, продовольственная безопасность и др.,

установлены связи между основными категориями в контексте предложенного гнездового метода, предполагающего рассматривать приведенные категории и понятия как родственные;

- **использована** система общетеоретических (диалектический и системный подходы, приемы системно-структурного, макроэкономического анализа, методы исторического и логического анализа, а также современные парадигмы новой институциональной экономической теории) и эмпирических (статистические, экономико-математические, графические, индексные) методов при анализе и обобщении теоретических взглядов по проблеме продовольственного импортозамещения и проектирования конкурентного сельского хозяйства, анализе и обобщении статистических данных динамики и структуры производства, потребления, экспорта и импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственной продукции;

- **изучены** основные теоретические течения научной мысли, выявлены научные школы в формировании теории национального агропродовольственного рынка и продовольственного импортозамещения. Установлены расхождения в понимании ими природы и характера рынка как механизма организации агропродовольственного комплекса и продовольственного импортозамещения, как принципа модернизации национального сельского хозяйства;

- **изложены** уточнения положений теории и методологии анализа пространственного развития сельского хозяйства за счет предложенных критериев, системы показателей и методики дифференциации сельскохозяйственного пространства, проведено их тестирование на эмпирических материалах, выявлены закономерности и тенденции пространственного развития сельского хозяйства и формирования конкурентного сельского хозяйства;

- **разработаны** теоретико-методологические основы комплексного анализа состояния институциональной среды продовольственного

импортозамещения. На основе предложенных критериев проведена дифференциация и ранжирование основных институтов по критерию статусности и секторной принадлежности (сельское хозяйство, обрабатывающие производства, импорт, экспорт). Выявлены тенденции в проектировании основных конструкций национальной институциональной среды, в которых акцент сделан на национальных и региональных (ЕАЭС, ТС, Союзное государство Белоруссии и России, БРИКС и т.п.) структурах. Установлены связи между различными группами институтов. Обнаружено отраслевое и межотраслевое дублирование институциональных норм и положений. Высказано предположение о необходимости большей структурированности существующей институциональной среды. Доказано, что основное влияние на динамику национального агропродовольственного рынка имеют национальные институты в виде законов и постановлений правительства (причем прямого действия), стимулирующих развитие национального агропродовольственного рынка, но не ограничивающих его субъектов;

- **раскрыты** новые возможности в проектировании сельскохозяйственного производства на основании использования метода «скользящих центров», основанного на комбинации оптимизационной и имитационной моделей с итерационной корректировкой их эндогенных и экзогенных параметров для целей проектирования конфигурации конкурентного сельскохозяйственного ядра и повышения эффективности национального сельского хозяйства;

- **выдвинута** гипотеза о программном методе, включающем в себя в качестве важнейшей конструкции принцип продовольственного импортозамещения, как важном и эффективном инструменте модернизации национального сельского хозяйства. Сформулировано концептуальное положение: программа должна не просто замещать импортные продукты отечественными, а способствовать созданию конкурентного сельского

хозяйства, способного конкурировать с зарубежными контрагентами и осваивать внешние рынки.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработаны и приняты к внедрению:** основные положения, методики оценки глубины и широты импортозависимости агропродовольственного рынка, отдельных его продуктовых сегментов, реализация которых позволит более корректно оценивать уровень продовольственной импортозависимости и разрабатывать программные и иные мероприятия по повышению продовольственной независимости и наметить пути и основные механизмы продовольственного импортозамещения. Разработана и протестирована на эмпирическом и логическом материале модель научного агропродовольственного комплекса (НАПК). В отличие от АПК и сельскохозяйственных кластеров предложенная модель основана на оригинальных организационно-технологических и институциональных принципах объединения науки, институтов традиционного сельского хозяйства, промышленности, сбыта, реализации и государства, и может быть реализована, как на региональном, так и субрегиональном уровнях;

- **определены** методологические основы комплексного анализа и экономической диагностики пространственного развития сельского хозяйства страны, глубины и широты продовольственной импортозависимости. Предложены новые критерии дифференциации сельскохозяйственного пространства и система показателей оценки эффективности и конкурентоспособности регионального сельского хозяйства, что позволяет более корректно проводить калибровку и выбраковку регионов для включения их в конкурентное сельскохозяйственное ядро;

- **создана** методологическая база для анализа и диагностики ресурсных возможностей продовольственного импортозамещения, содержащая в себе разработку критериев отбора, методы формализации и квантификации

факторов и условий, влияющих на динамику и структуру агропродовольственного рынка, состояние сельского хозяйства. Построенные на основании данной методологической базы экономико-математические модели отличаются от ранее полученных более высокой степенью верификации результатов, а ввиду простоты алгоритма расчетов большей практической реализуемостью;

- **представлены** методические рекомендации по совершенствованию институциональной инфраструктуры продовольственного импортозамещения, которые могут быть использованы региональными органами власти при разработке планов и программ, направленных на повышение конкурентоспособности национального сельского хозяйства и всего агропродовольственного комплекса.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория подтверждается, во-первых, эмпирическими статистическими данными, представляющими данные ФСГС России, во-вторых, использованием современных научных методов анализа и обобщения эмпирических статистических и иных данных, в-третьих, логической непротиворечивостью полученных выводов и предложений, их соответствию правилам логики научных исследований, в-четвертых, подтверждением аналогичных результатов, представленных в работах известных отечественных и зарубежных исследователей;

идея базируется на анализе и обобщении достижений предшествующих теоретических и эмпирических исследований, существующих методов анализа и практики модернизации и формирования конкурентного национального сельского хозяйства на основе принципов продовольственного импортозамещения;

использованы концептуальные положения теоретических и прикладных исследований зарубежных и отечественных ученых по вопросам модернизации национального сельского хозяйства, проведены сравнения

авторских результатов с результатами, полученными ранее по рассматриваемой тематике;

установлено совпадение авторских результатов с результатами других исследователей, представленных в независимых источниках по тематике исследования в части определения и аргументирования направлений формирования конкурентного национального сельского хозяйства на основе импортозамещения;

использованы современные методики сбора, анализа, обобщения и интерпретации исходной информации (анализ, синтез, экономико-статистического и экономико-математического моделирования, экспертной оценки, логической непротиворечивости).

Личный вклад соискателя состоит: в формулировке научных гипотез и разработке доказательной базы; непосредственном проведении сбора, анализа, обобщении и интерпретации научной литературы; формулировании цели и задач исследования, их последовательном решении; анализе состояния, выявлении и интерпретации динамических и структурных тенденций развития агропродовольственного рынка, национального сельского хозяйства, продовольственной импортозависимости отдельных сегментов национального агропродовольственного рынка; личном участии и апробации результатов исследования; обработке и интерпретации экономических показателей, нацеленной на реализацию содержательных и формальных аспектов проектирования конкурентного национального сельского хозяйства на основе импортозамещения.

На заседании 12 февраля 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Энеевой М.Н. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве – 18 человек, из них 17 - докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из - 20 человек,

входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета ДМ 220.033.04,

доктор экономических наук, профессор

М.Х. Балкизов

Ученый секретарь

диссертационного совета ДМ 220.033.04,

кандидат экономических наук, доцент

И.Р. Микитаева



12.02.2016г.